



Kraków, dnia 28.01 2020 r.
Znak sprawy: LP.281.215.2019

.....LP/21/20.....

Strona internetowa Zamawiającego, Wykonawcy którzy pobrali SIWZ

Dotyczy postępowania w celu udzielenia zamówienia pn.: „**Sukcesywne dostawy łożysk sferycznych produkcji Siemens do wagonów tramwajowych w MPK S.A. w Krakowie (części zamienne do sprzęgła kolejowego Flender)**”, prowadzonego w trybie przetargu sektorowego, na podstawie „Regulaminu udzielania zamówień sektorowych przez MPK S.A. w Krakowie”, znak sprawy: LP.281.215.2019.

W związku z zapytaniami dotyczącymi zapisów „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia” (SIWZ), znak sprawy: LP.281.215.2019, Miejskie Przedsiębiorstwo Komunikacyjne S.A. w Krakowie wyjaśnia:

Pytanie 1

Szanowni Państwo,
na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (tj. z dnia 11 września 2019 r. Dz.U. z 2019 r. poz. 1843), proszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia dla ww. przetargu:

W szczególności prosimy o wyjaśnienie następujących kwestii:

1. W odniesieniu do §5 ust. 2 Umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na dokonanie zmiany poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Termin dostawy zamówionej partii przedmiotu zamówienia wynosi do 21 dni roboczych od daty złożenia zamówienia u Wykonawcy, przy czym maksymalna ilość kompletów łożysk tj. pozycje zawarte w formularzu cenowym: nr 1-3 - po jednej sztuce każda z pozycji, pozycja nr 4 - 2 sztuki (łącznie 5 sztuk), dla jednego zamówienia wynosi 256 (słownie: dwieście pięćdziesiąt sześć) kompletów. W przypadku konieczności zamówienia większej ilości kompletów łożysk, termin dostawy zostanie każdorazowo zweryfikowany i potwierdzony przez Wykonawcę, przy czym nie będzie on dłuższy niż 20 tygodni od otrzymania zamówienia.”

Odpowiedź 1 ZMIANA

Zamawiający dokonuje zmiany w następujący sposób:

1) Pkt II. 1.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

*Wykonanie poszczególnych zamówień (dostaw): **do 21 dni roboczych** od daty złożenia zamówienia, z zastrzeżeniem, że maksymalna ilość kompletów (1 komplet łożyska - pozycje zawarte w formularzu cenowym: nr 1-3 - po 1 sztuce każda z pozycji, pozycja nr 4 – 2 sztuki (łącznie 5 sztuk)) dla jednego zamówienia wynosi 256 kompletów. W przypadku zamówienia większej ilości kompletów łożysk termin dostawy wynosi **do 35 dni roboczych**.*

2) § 2 ust. 3 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

*Termin dostawy zamówionej partii przedmiotu zamówienia wynosi **do 21 dni roboczych** od daty złożenia zamówienia u Wykonawcy, z zastrzeżeniem, że maksymalna ilość kompletów łożysk dla jednego zamówienia wynosi **256 kompletów**. W przypadku zamówienia obejmującego większą ilość kompletów łożysk dla jednego zamówienia (powyżej 256 kompletów), termin dostawy zamówionej partii przedmiotu zamówienia wynosi **do 35 dni roboczych** od daty złożenia zamówienia u Wykonawcy.*

*Przez **jeden komplet łożyska** rozumie się pozycje zawarte w formularzu cenowym (załącznik nr 1 do umowy): nr 1-3 - po 1 sztuce każda z pozycji, pozycja nr 4 – 2 sztuki (łącznie 5 sztuk).*



Pytanie 2

2. W odniesieniu do §3 ust. 1 Umowy, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na dokonanie zmiany poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Wykonawca udziela 12-miesięcznej gwarancji należytej jakości przedmiotu zamówienia licząc od daty uruchomienia, jednak nie dłużej niż 18 miesięcy od daty dostawy.”

Odpowiedź 2 ZMIANA

Zamawiający dokonuje zmiany w następujący sposób:

1) Pkt I. 12.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Okres gwarancji: **minimum 20 miesięcy od daty przyjęcia dostawy** każdej zamawianej partii przedmiotu zamówienia.

2) Pkt 1 załącznika nr 2 do SIWZ (formularz cenowy) otrzymuje brzmienie:

Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia w zakresie objętym „Specyfikacją istotnych warunków zamówienia” (SIWZ), znak sprawy : **LP.281.215.2019**, za cenę:

Wartość oferty netto: zł/euro

(słownie:.....)

Cena oferty brutto: zł/euro

(słownie:.....)

Okres gwarancji na dostarczone produkty: (**wpisać**) miesiące (**minimum 20 miesięcy**) od daty przyjęcia dostawy przedmiotu zamówienia przez Zamawiającego.*

* W przypadku nie podania przez Wykonawcę okresu gwarancji - przyjmuje się, że zaoferował minimalny, wymagany przez Zamawiającego okres gwarancji.

Ceny jednostkowe netto oraz wartość netto i brutto zawiera formularz cenowy - załącznik nr 3 do SIWZ.

3) § 3 ust. 1 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

Wykonawca udziela (**minimum 20**) – **miesięcznej gwarancji** należytej jakości przedmiotu zamówienia.

4) § 3 ust. 2 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

Okres rękojmi wynosi **24 miesiące**. * / Okres rękojmi jest równy okresowi gwarancji. **

* w przypadku gdy Wykonawca zaoferuje okres gwarancji krótszy niż 24 miesiące

** w przypadku gdy Wykonawca zaoferuje okres gwarancji równy 24 miesiące lub dłuższy niż 24 miesiące.

Pytanie 3

3. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający mógłby rozważyć wprowadzenie w §3 ust. 4 Umowy zmian o następującej treści:

„Jeżeli w okresie gwarancji ujawnią się wady przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest na własny koszt do wymiany na wolny od wad lub naprawy wadliwego przedmiotu zamówienia, w sposób spełniający wszystkie wymagania określone w niniejszej umowie w najkrótszym możliwym terminie, nieprzekraczającym 21 dni roboczych od daty złożenia reklamacji. Sposób usunięcia wady określa Wykonawca.”

Odpowiedź 3 ZMIANA

Zamawiający dokonuje zmiany w następujący sposób:

1) Pkt I. 12.4 SIWZ otrzymuje brzmienie:

W razie wykrycia lub ujawnienia się wad w dostarczonych produktach, Wykonawca zobowiązany jest do nieodpłatnej wymiany wadliwych produktów na wolne od wad w najkrótszym możliwym terminie, nieprzekraczającym 21 dni roboczych daty złożenia reklamacji u Wykonawcy (e-mailem). Sposób usunięcia wady określa Wykonawca. Koszty związane z rozpatrzeniem reklamacji, w tym koszty odbioru i zwrotu produktów ponosi Wykonawca.

2) § 3 ust. 4 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

Jeżeli w okresie gwarancji ujawnią się lub zostaną wykryte wady przedmiotu zamówienia, Wykonawca zobowiązany jest, na własny koszt do wymiany wadliwego przedmiotu zamówienia na wolny od wad i spełniający wszystkie wymagania określone w niniejszej umowie, w najkrótszym możliwym terminie,

nieprzekraczającym **21 dni roboczych** od daty złożenia reklamacji u Wykonawcy. Sposób usunięcia wady określa Wykonawca.

Pytanie 4

4. Z uwagi na czas obowiązywania Umowy, który wynosi 24 miesiące licząc od daty jej podpisania, składając ofertę w PLN konieczne byłoby zabezpieczenie kursu EUR/PLN po stronie oferenta co może skutkować podniesieniem cen przedmiotu oferty. W związku z tym, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na złożenie oferty w walucie EURO oraz dokonanie zmiany w §4 ust. 1 poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„Strony ustaliły maksymalną wartość zamówienia na kwotę: netto: EUR (słownie: Euro i 00/100). Płatność nastąpi w złotych polskich przeliczonych z EUR wg kursu średniego EUR/PLN ogłaszanego w tabeli Europejskiego Banku Centralnego w ostatnim dniu roboczym poprzedzającym wystawienie faktury, jako równoważność ceny.”

Odpowiedź 4 ZMIANA

Zamawiający dokonuje zmiany w następujący sposób:

1) Pkt XI.2 SIWZ otrzymuje brzmienie:

*Wszystkie ceny należy podać w złotych polskich (PLN) lub EURO z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. **Cena jednostkowa netto musi być większa niż 0,00 zł/euro.***

Przy obliczaniu ceny oferty, złożonej w EURO, Zamawiający w celu porównania ofert dokona przeliczenia EURO na złote polskie stosując średni kurs ogłoszony przez Narodowy Bank Polski w dniu publikacji ogłoszenia o postępowaniu na stronie internetowej Zamawiającego. W przypadku braku publikacji kursu tej waluty przez Narodowy Bank Polski w dniu, o którym mowa powyżej, Zamawiający zastosuje średni kurs tej waluty ostatnio ogłoszony przez Narodowy Bank Polski przed wyżej wymienionym dniem.

2) Pkt 1 załącznika nr 2 do SIWZ (formularz cenowy) zgodnie ze zmianą w odpowiedzi 3 niniejszego pisma.

3) § 4 ust. 1 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

*Strony ustaliły **maksymalną wartość zamówienia** na kwotę: **netto: zł** (słownie: złotych i 00/100)/ **netto:Eur** (słownie:euro)*
w walucie, w której została złożona oferta PLN lub EURO*

4) W § 4 dodaje się ust. 21 o następującej treści:

*Wykonawca wystawi fakturę w PLN po przeliczeniu równowartości ceny w EUR, według kursu średniego walut ogłoszonego w tabeli NBP obowiązującego w dniu wystawienia faktury, a jeżeli w tym dniu kursu nie ogłoszono – to z dnia ostatniego ogłoszenia kursu. * w przypadku, gdy oferta w walucie EURO*

5) W § 5 dodaje się nowy ust. 3 o następującej treści:

*Naliczona kara będzie płatna w PLN, po przeliczeniu równowartości kwoty naliczonej kary w EUR, wg kursu średniego walut ogłoszonego w tabeli NBP obowiązującego w dniu naliczenia kary, a jeżeli w tym dniu nie ogłoszono – to z dnia ostatniego ogłoszenia kursu. . * w przypadku, gdy oferta w walucie EURO*

Pytanie 5

5. W odniesieniu do §5 ust. 2 Umowy prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na wykreślenie postanowień, dotyczących dochodzenia odszkodowania uzupełniającego w sytuacji, gdy kara umowna nie pokrywa szkody z uwagi na fakt, że dochodzenie takiego odszkodowania, przenoszącego wysokość zastrzeżonych kar umownych jest wyjątkiem od kodeksowych zasad odpowiedzialności?

Odpowiedź 5 ZMIANA

Zamawiający wykreśla §5 ust. 2 projektu umowy. Dotychczasowy ust. 3 w § 5 projektu umowy oznacza się jako ust.2.

Pytanie 6

6. W odniesieniu do §5 ust. 3 Umowy prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na dopisanie na końcu zdania pierwszego – „na zasadach określonych w art. 498 kc.”.

KC określa w sposób precyzyjny katalog wierzytelności, które mogą być potrącane.

Odpowiedź 6 ZMIANA

Zamawiający dokonuje zmiany w następujący sposób:

1) §5 ust. 2 projektu umowy otrzymuje brzmienie:

*Zamawiający jest uprawniony do potrącenia wszelkich przysługujących mu względem Wykonawcy wierzytelności, w tym należnych mu kar umownych, z wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy **na zasadach określonych w art. 498 kodeksu cywilnego**. Na naliczoną karę umową Zamawiający każdorazowo wystawi notę księgową. W przypadku, gdy wysokość kary umownej przewyższać będzie kwotę wynagrodzenia przysługującego Wykonawcy, różnicę pomiędzy notą księgową, a wynagrodzeniem Wykonawca zobowiązany jest wpłacić na rachunek Zamawiającego w terminie do 7 dni kalendarzowych od dnia otrzymania noty księgowej.*

Pytanie 7

7. W odniesieniu do §5 Umowy prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na wprowadzenie maksymalnego limitu wszystkich kar umownych, które Zamawiający może naliczyć Wykonawcy – w wysokości 15% kwoty określonej w §4 ust. 1 Umowy i wprowadzenie następującego postanowienia w § 5 Umowy:

*„Suma kar umownych, jakie Zamawiający może naliczyć Wykonawcy, w szczególności za zwłokę w wykonaniu przedmiotu umowy, nie może przekroczyć 15% kwoty określonej w § 4 ust. 1 Umowy.”
Zwracamy uwagę, iż w świetle istniejącego orzecznictwa np. wyroku Sądu Najwyższego z dnia 9 listopada 2018 r. (sygn. V CSK 640/17) - brak limitu kar umownych w umowie może skutkować nieważnością części, a nawet całości umowy, gdyż zawierając umowę, w której zastrzeżono kary umowne, dłużnik musi znać ich maksymalną wysokość.*

Odpowiedź 7 WYJAŚNIENIE

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 8

8. W odniesieniu do §5 ust. 1 pkt. 1.2. Umowy prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na dokonanie zmiany poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

*„W przypadku nieterminowej dostawy lub nieterminowej wymiany wadliwego przedmiotu zamówienia na wolny od wad, za każdy tydzień zwłoki – 0,65 % wartości netto danej partii zamówienia.”
Zgodnie z ogólnymi zasadami prawa cywilnego kara umowna pełni przede wszystkim funkcję kompensacyjną, a zatem z założenia stanowi odpowiednik odszkodowania i należyna jest w przypadku zwinionego niewykonania zobowiązania umownego przez dłużnika. Nie powinna w takim razie prowadzić do wzbogacenia uprawnionego i nawet jeśli nie jest to wzbogacenie bezpodstawne, to może być w okolicznościach sprawy uznane za niesłuszne (Wyrok Sądu Najwyższego - Izba Cywilna z 2012-03-15, I CSK 287/11).*

Odpowiedź 8 WYJAŚNIENIE

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 9

9. W § 5 Umowy, mając na uwadze powszechną praktykę w tym zakresie, prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na dodanie nowego ustępu w następującym brzmieniu:

„Limit każdej z kar umownych, do zapłacenia której zobowiązany jest Wykonawca, ograniczony jest do 5% kwoty określonej w §4 ust. 1 niniejszej umowy. Łączny limit wszystkich kar umownych ograniczony

jest do 15% kwoty określonej w § 4 ust. 1 niniejszej umowy. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględnie przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do 100% kwoty określonej w § 4 ust. 1 niniejszej umowy. Wykonawca nie ponosi w takiej sytuacji odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom.”

W międzynarodowej praktyce standardem są klauzule tego rodzaju ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą wykonawcy, w tym w zakresie szkód pośrednich. Również coraz powszechniejsza jest zasada, że odpowiedzialność wykonawcy nie powinna przekraczać kwoty całkowitego wynagrodzenia umownego wykonawcy. Zasady odpowiedzialności określone w umowie zakładają brak ograniczenia odpowiedzialności i tym samym stawiają wykonawcę w bardzo niekorzystnej sytuacji połączonej z nadmiernym nieuzasadnionym ryzykiem.

Odpowiedź 9 WYJAŚNIENIE

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 10

10. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający zgodziłby się na wykreślenie w §5 ust. 1 pkt. 1.3 oraz zamianę w §2 ust. 10 Umowy poprzez nadanie mu następującej treści:

„W przypadku opóźnienia dostawy z przyczyn leżących wyłącznie po stronie Wykonawcy powyżej 10 dni roboczych, Zamawiający zastrzega sobie możliwość zakupu partii produktów tej samej jakości od innego dostawcy i obciążenia Wykonawcy kwotą różnicy pomiędzy ceną netto z Umowy, a ceną netto zakupionego produktu od innego dostawcy (o ile taka różnica wystąpi), pod warunkiem wcześniejszego przesłania do Wykonawcy wezwania z wyznaczeniem dodatkowego terminu na dostawę nie krótszego niż 3 dni roboczych i bezskutecznego upływu tego terminu.”

Koszty zlecenia wykonawstwa zastępczego na koszt Wykonawcy może znacząco przewyższyć cenę produktu z Umowy. Z tego względu należy je stosować tylko w wyjątkowych przypadkach, kiedy wystąpi wina Wykonawcy i Wykonawca nie nadrobił opóźnienia w dodatkowym terminie, wyznaczonym przez Zamawiającego, który będzie terminem odpowiednim na wywiązanie się z zobowiązań umownych przez Wykonawcę.

Odpowiedź 10 WYJAŚNIENIE

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Pytanie 11

11. W odniesieniu do §5 ust. 1, pkt. 1.4 Umowy, prosimy o wykreślenie tego postanowienia albo nadanie mu następującego brzmienia:

„W przypadku niepoinformowania Zamawiającego o usunięciu rachunku Wykonawcy z wykazu podmiotów tzw. białej listy z winy leżącej wyłącznie po stronie Wykonawcy (§ 4 ust. 11 zdanie drugie umowy) - 500,00 zł (słownie: pięćset złotych i 00/100) za każdy stwierdzony przypadek.”

Odpowiedź 11 WYJAŚNIENIE

Zamawiający pozostawia zapisy SIWZ bez zmian.

Zgodnie z zapisami Rozdziału XVIII pkt 3 SIWZ w uzasadnionych przypadkach Zamawiający może w każdym czasie, przed upływem terminu do składania ofert, zmodyfikować treść „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

W związku z powyższym:

1. Punkt IX. 1.9 SIWZ otrzymuje brzmienie:

Ofertę należy złożyć w jednym egzemplarzu, w zamkniętym opakowaniu uniemożliwiającym odczytanie jego zawartości, opatrzonym informacjami:

OFERTA	
adresat:	MPK S.A. w Krakowie, ul. Jana Brożka 3, 30-347 Kraków
tryb postępowania:	przetarg sektorowy
znak sprawy:	LP.281.215.2019
Nazwa postępowania:	„Sukcesywne dostawy łożysk sferycznych produkcji Siemens do wagonów tramwajowych w MPK S.A. w Krakowie (części zamienne do sprzęgła kolejowego Flender)”
nazwa (imię i nazwisko) Wykonawcy:
adres Wykonawcy:
„NIE OTWIERAĆ PRZED 06.02.2020 r. GODZ. 11:00”	

2. Punkt X.1. SIWZ otrzymuje brzmienie:

Oferty należy składać w budynku administracyjnym MPK S.A. w Krakowie przy ul. J. Brożka 3, w Biurze Obsługi Klienta (parter) lub przesać na adres korespondencyjny Przedsiębiorstwa, w terminie **do dnia 06.02.2020 r. do godz. 10.00** (liczy się data wpływu oferty do MPK S.A.).

3. Punkt X.3. SIWZ otrzymuje brzmienie:

Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 06.02.2020 r. o godz. 11.00** w budynku administracyjnym MPK S.A. w Krakowie przy ul. J. Brożka 3, w Centrum Konferencyjnym (parter).

Termin wniesienia wadium upływa wraz z terminem składania ofert tj. w dniu 06.02.2020 r. o godz. 10:00.

W związku z wprowadzonymi zmianami w załączniku 2 do SIWZ (formularz oferty) prosimy o sporządzenie oferty na zmienionym formularzu stanowiącym załącznik nr 1 do niniejszego pisma.

Zamawiający zmienia równocześnie nazwy kolumn w załączniku nr 3 do SIWZ (formularz cenowy) zgodnie z załącznikiem nr 2 do niniejszego pisma.

W przypadku, gdy Wykonawca złoży:

- 1) ofertę na pierwotnie opublikowanym formularzu oferty (załącznik nr 2 do SIWZ), Zamawiający przyjmie, że Wykonawca oferuje gwarancję zgodne z pierwotną wersją formularza oferty.
- 2) Ofertę na pierwotnie opublikowanym formularzu cenowym (załącznik nr 3 do SIWZ), Zamawiający uzna, że Wykonawca składa ofertę w PLN.

Treść niniejszego pisma stanowi integralną część „Specyfikacji istotnych warunków zamówienia”, znak sprawy: LP.281.215.2019

Wykaz załączników do pisma:
1. ZMIENIONY Formularz oferty
2. ZMIENIONY formularz cenowy

Z poważaniem

Otrzymują:
1 x Adresat
1 x aa

WICEPREZES ZARZĄDU
ds. Eksploatacji i Rozwoju
MPK S.A. w Krakowie
mgr inż. Mariusz Szalkowski

CZŁONEK ZARZĄDU
ds. Prawnych
MPK S.A. w Krakowie
mgr Katarzyna Bury